



Delegation of the EU to Indonesia and Brunei Darussalam  
SHARING SESSIONS, June 2020

# DOMESTIC RESOURCE MOBILIZATION

Promoting the Financial Sustainability of CSOs in Indonesia

Early identification of the current situation and problems by



---

Early identification of the current situation and problems faced by Indonesian CSOs. based on Penabulu's experience and field observations, series of internal meeting and the results of discussions with **Mardiyah Chamim** (formerly served as TEMPO's senior editor and Director of the Tempo Institute, now working as an independent journalist, and act as a member of the Penabulu Board of Trustees).

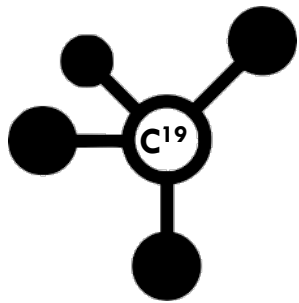
— Attached a note from Mardiyah Chamim as an introduction for the discussion: **Masyarakat Madani & Rekalibrasi di Tengah Pandemi**

**Covid-19 pandemic unlocked Pandora's box,** exposing the current dire situation faced by Indonesia:



1. **Environmental Damage:** deforestation, forest and peatland fires, marine plastic waste, wild-life crime and illegal trade, ecological disaster and transmission of animal diseases to humans, etc.
2. **Social-Economic Inequality:** weak health, education, food, energy and overall economic systems, capital accumulation in certain groups of people, exclusion of marginalized groups from the development, etc.
3. **Vulnerable Communities:** limited livelihoods, poverty in cities and especially in rural areas, low quality of basic services, identity politics and the crisis of democracy and pluralism, etc.

Current real challenges  
faced by civil society in  
Indonesia in the middle of  
**Covid-19 pandemic:**



1. Reinforcing the role of the military, increasing **repression of freedom of expression** of the people.
2. **Money politics**, regional head elections, or the legislature - do not produce qualified leaders.
3. Strong intertwining between capital and authorities, **strong influence of investors in policy making** (Minerba Law, May 2020).
4. The proliferation of populist and extra-right groups, wings which **intensively spread radical understanding** in various ways.
5. Identity politics; polarization of political stronghold, **there is no neutral and critical voices**.
6. Disruption of information technology and social media, making **people trapped in the 'echo chamber'**.
7. The media also has severe disruption. Readers decline because the public **prefers to read social media content, whether true or hoax**. Advertisers also evaporate. Dangerous situation for the sustainability of democracy.

Internally, the condition of Indonesian civil society is exacerbated by the **support and funding situations:**



1. The donor's approach has locked CSO's ability to grow and formulate the most appropriate solution starting **from the lowest program management scale.**
2. **Shrinking support from funding**, when civil society is needed to balance the policy narrative (KPK Law, Omnibus Law). CSOs with a focus on fundamental issues such as human rights, access to justice and pluralism have begun to **struggle to fund the organization's operations.**
3. Limited initiatives to mobilize local resources: using the platform (kitabisa.com), or Sahabat ICW, Simpul LBH, Pundi Perempuan IKA etc., but **the fundraising income still have not been able to meet the funding needs** of the program.
4. The government has formed the Environment Fund (BPD LH) and is exploring the establishment of the Art & Culture Endowment Fund, Bappenas explore options of funding for CSO advocacy. **All have not been running and question on the level of critical positions of CSO recipients of funds to the government.**

The urgent need for **mobilization of domestic resources** and steep roads in reaching their peak potential



1. ODA levels **will continue to fall** as donors **pull out or reorient their engagement practices** (more trade, less aid)
2. Mobilizing local resources in Indonesia must recognize and engage with **local systems**, DRM will always rely on resources from local systems.
3. The mobilization of local resources by CSOs requires **enabling conditions** in the aspects of **supporting function** and **rules**.
4. Governance-related CSOs or those involved in advocacy/human rights/etc, as those will not have access to domestic public funds and will **need to develop alternative DRM strategies**: involving the selling of services, conducting paid research on behalf of others, partnering with philanthropists, etc (and also had to adapt their activities, advocacy work and missions to face the new situation).



**Recognizing  
and engaging  
the Local  
System**

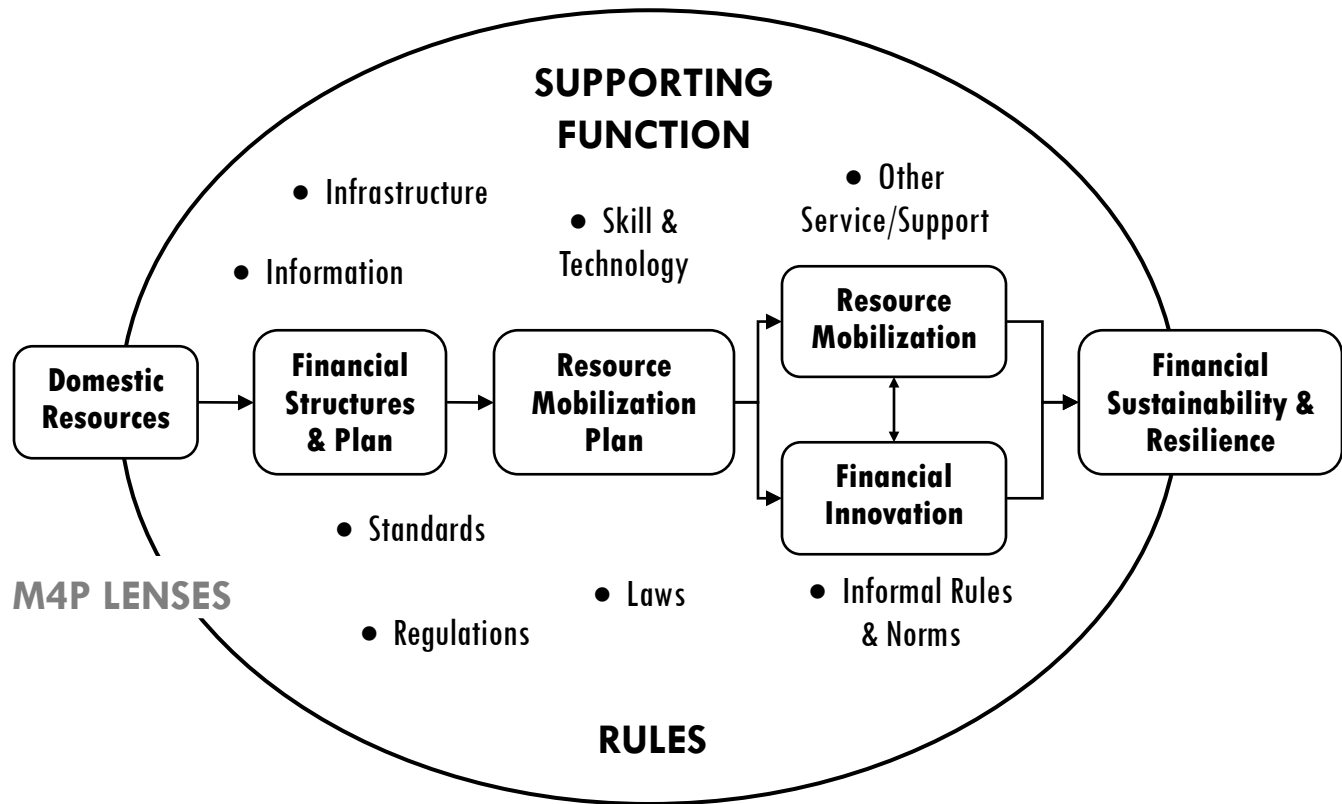
**CAPACITY 2.0** strengthens organizations through improving their fit to **local systems**. It posits that foregrounding **connections** and **adaptiveness** is more transformative than standardized “best practice” procedures.

Capacity 2.0 focuses on adaptive capabilities through (1) **non-linear approaches**, (2) **networking and strategic partnering**, (3) **shared ownership**, (4) **learning through experimentation and feedback**, (5) **data-driven decision making**, and (6) **focus on leveraging and developing capacity at the local systems levels**, not just at the organizational ones.

— USAID on Indonesia Civil Society Forum, 14 November, 2018; sources from Capacity Development Interventions: A Guide for Program Designers, Social Impact & FHi360 (2018) and Local Systems: A Framework for Supporting Sustained Development, USAID (2014).



## Improving the enabler: Supporting Function and Rules

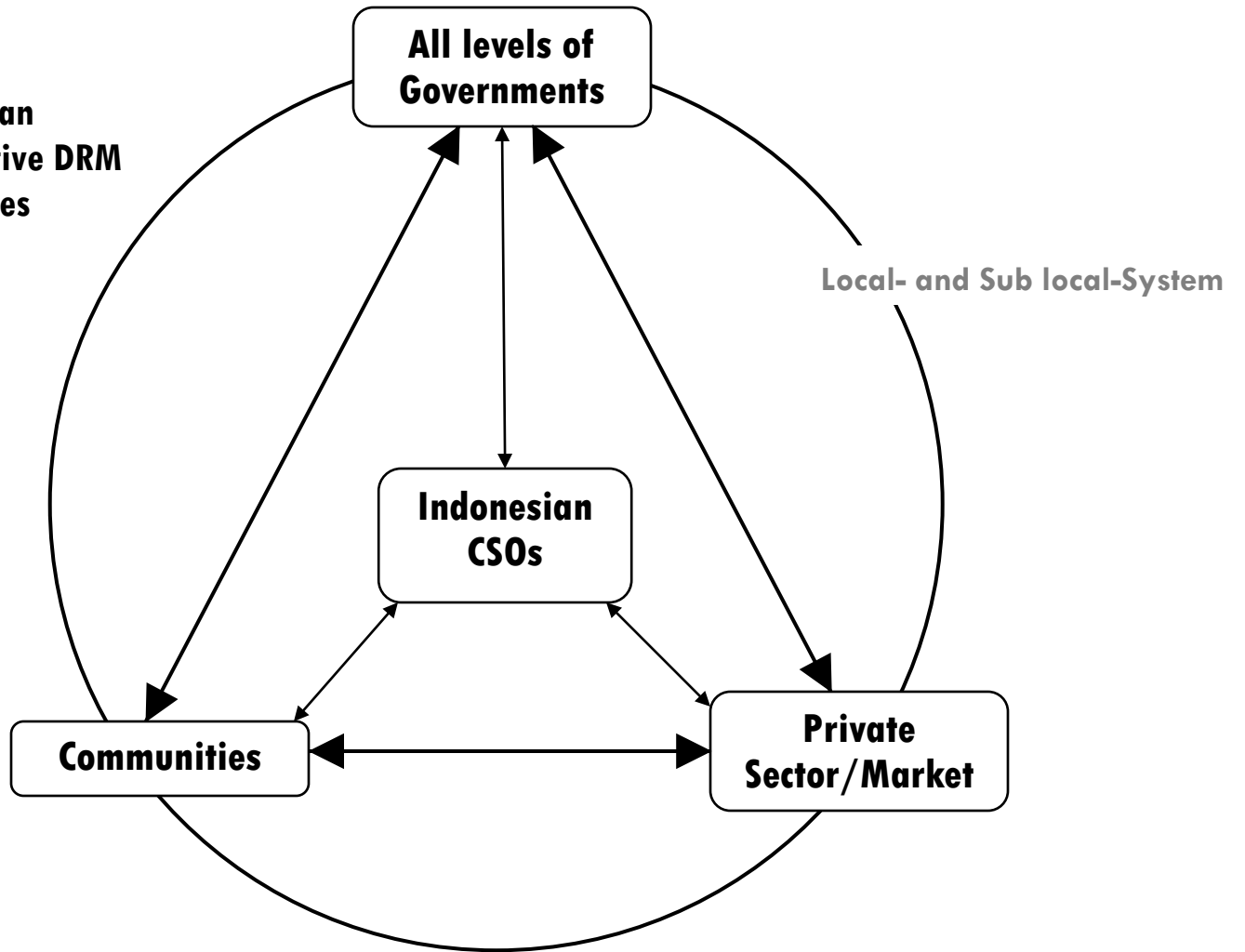


— Adaptation from ‘**Making Market Working for the Poor**’ (M4P) as a conceptual model that complements the commodity value-chain mapping method. In addition to the underlying problems within the process flow that have been identified by the value-chain method, M4P will evaluate obstacles in the lens of **Supporting Function** and **Rules**.





**Finding an  
alternative DRM  
Strategies**



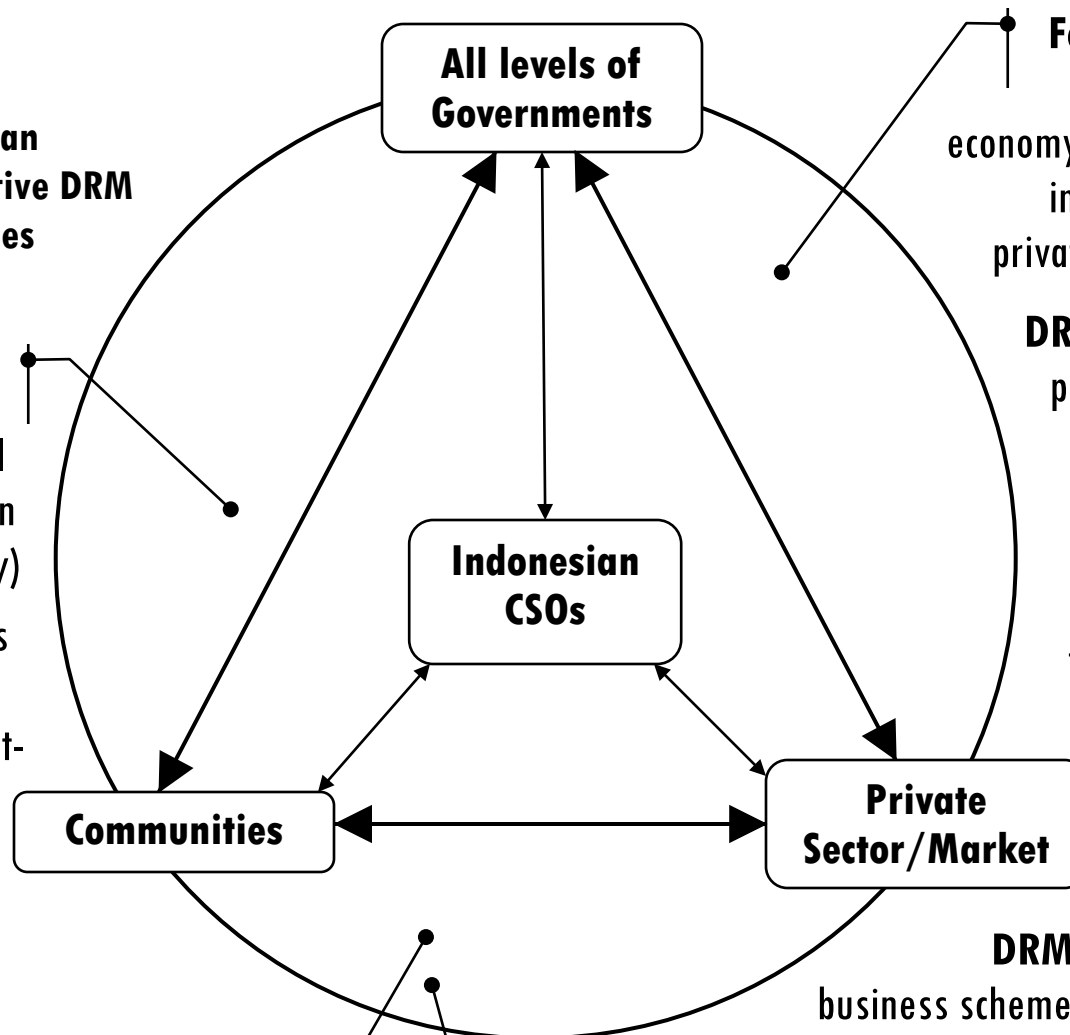


### Finding an alternative DRM Strategies

**Focus issues:** human and citizens' rights, gender equality, social inclusion (especially on basic services delivery)

**DRM options:** access the Type III Swakelola (Perpres 16/2018), cost-recovery model for legal and other services sourced from the Village Fund

**Focus issues:** small-land holder livelihood and sustainable sourcing, land-based conflict resolution, social forestry, fair and sustainable market, etc.



**Focus issues:** policy advocacy on green economy, renewable energy, infrastructure, public-private-partnerships, etc.

**DRM options:** public-private-communities-partnerships, market & policy research, training & capacity building, facilitation services, etc.

**DRM options:** Inclusive business scheme, CSR or services for research, community development, conflict mediation; and small holder cost-recovery scheme for jurisdictional-based certification, internal control system (ICS), improved cultivation techniques and post-harvest management, solidarity economy



In the Pandora box story, one thing left at the bottom of the box when all the bad things burst out, that is 'hope'.

**HOPE** is like a road in the country;  
there was never a road before,  
but when many people walk on it,  
the road comes into existence

— Lin Yutang

---



— At Penabulu, we believe that the sustainability of our organization can only be ensured if we are able to push ourselves to continuously find the new relevant positions and roles in a rapidly changing world.

# Masyarakat Madani & Rekalibrasi di Tengah Pandemi

(Mardiyah Chamim, [PuanIndonesia.com](http://PuanIndonesia.com))

Roma tidak dibangun dalam satu malam. Masyarakat madani, *civil society*, di Indonesia hari ini juga tidak terlepas dari jutaan langkah yang diambil ratusan dan puluhan lalu. Setiap tahap meninggalkan jejak, setiap elemen masyarakat membuat pahatan, berangsur-angsur mengukir apa yang ada saat ini.

Ada banyak kemajuan, tentu. Kita layak mengapresiasi masyarakat sipil Indonesia yang berhasil mendorong demokrasi setelah kejatuhan Soeharto. Di masa pemerintahan Soeharto yang otoriter, masyarakat terbagi dalam strata sosial. Para elite-lah yang menentukan arah bangsa. Kasta elite tersebut adalah militer, PNS, dan pengusaha yang ada dalam lingkaran kekuasaan.

Perombakan dwifungsi ABRI, gerakan militer kembali ke barak, adalah tahapan penting membongkar segregasi kelas di negeri ini. Militer tak lagi punya kartu sakti yang bisa menembus tembok apa pun. Pemilihan langsung, *one man one vote*, di tingkat nasional dan daerah juga secara signifikan membongkar segregasi kelas. Lepas dari berbagai kelemahan, pemilihan langsung adalah prestasi yang layak disyukuri. Siapa pun bisa mencalonkan diri sebagai anggota legislatif, juga eksekutif di berbagai tingkatan. Tidak pernah terbayangkan sebelumnya, bahwa seorang tukang mebel bisa menjadi walikota, gubernur, dan kemudian menjadi presiden. Walaupun, harus juga dicatat bahwa politik uang telah membuat biaya politik ekstra mahal dan meracuni kualitas pemilu.

Kemajuan berarti juga terjadi pada bidang akses terhadap keadilan. Kerja keras LSM di bidang penguatan hukum, seperti PSHK, YLBHI, dll, banyak mencatat kemajuan. Misalnya, putusan MA bisa diakses secara online, juga layanan akta kelahiran di daerah-daerah terpencil. Sebuah capaian yang susah dibayangkan dua dekade lalu.

Harus diakui, berbagai kemajuan itu juga punya banyak catatan. Ketimpangan ekonomi kian lebar. Penguasaan akses pengelolaan sumber daya alam memusat pada sekelompok pengusaha, menggerakkan kebijakan yang tak berpihak pada publik secara luas. Oligarki seperti mengendalikan kehidupan publik. Contoh paling nyata adalah wacana penghapusan AMDAL dan pengesahan revisi UU Minerba, pada Mei 2020. Pengesahan revisi UU Minerba ini berjalan di tengah situasi pandemi dan tanpa melibatkan partisipasi publik.

Eksplorasi alam secara brutal, akumulasi modal dan kepemilikan akses sumber daya alam pada sekelompok orang, kelindan kuat antara pemodal dan pemegang kebijakan publik, ini membawa dampak signifikan.

Setidaknya ada tiga dampak yang terekspose dengan tanpa ampun pada masa pandemi Covid-19 ini. Tiga dampak tersebut adalah:

1. Kerusakan lingkungan. Deforestasi, lubang bekas galian tambang yang mematikan, dll, yang merusak keseimbangan alam dan memicu mutasi bakteri dan virus patogen – yang pada akhirnya mencetuskan pandemi. Kate Jones, ilmuwan dari Institute of Zoology, London, meneliti 335 penyakit infeksi baru antara tahun 1940-2004. Jones mencatat, 71,8%, penyakit infeksi itu berasal dari hewan yang tinggal di alam liar. Ini tak ubahnya fenomena pengungsian. Hutan, habitat asli virus dan inang-inangnya, diobrak-abrik manusia. Hingga, terjadilah pengungsian besar-besaran, virus berpindah inang ke tubuh manusia.
2. Konsekuensi eksploitasi dan akumulasi modal pada sekelompok orang adalah kian lebarnya jurang ketimpangan. Kondisi ini berdampak panjang, antara lain birokrasi yang abai terhadap pemajuan sektor yang lebih penting seperti kesehatan, pendidikan, dan sustainabilitas lingkungan. Padahal tiga sektor inilah – pendidikan, kesehatan, dan lingkungan yang mendukung ketahanan pangan – yang menjadi fondasi dan bumper ketika pandemi datang.
3. Dua poin di atas membawa efek domino, dampak beruntun di berbagai sektor, yang pada ujungnya mengakibatkan kondisi masyarakat yang makin rentan. Situasi yang kian menyulitkan masyarakat menghadapi kondisi darurat seperti bencana alam, perubahan iklim, dan juga pandemi. Masyarakat miskin menanggung dampak paling parah, karena mereka tinggal di tempat yang pekat polusi, akses layanan publik terbatas, dan ada di daerah yang rawan bencana.

Kini, telah 22 tahun reformasi 1998. Tantangan yang dihadapi masyarakat sipil semakin beragam. Samudera yang kita arungi kini lebih luas, lebih bergelombang, dan potensi badai bisa datang dari berbagai penjuru. Namun, semangat dan optimisme harus tetap dijaga. Caranya, antara lain, dengan upaya lebih jernih memahami persoalan yang terjadi. Dengan memahami persoalan, kita akan lebih mudah menapak jalan ke depan.

Sepuluh tahun terakhir, selama saya menjadi Direktur Tempo Institute (2009-2019), saya banyak berbincang dengan banyak kalangan, membahas apa yang terjadi. Dari berbagai perbincangan inilah, saya mendapati beberapa poin tantangan riil yang dihadapi civil society di negeri ini. Harus saya akui bahwa ini bukanlah hasil riset. Tulisan ini adalah pengamatan dan observasi saya, dengan intuisi yang saya miliki sebagai jurnalis.

Berikut ini beberapa poin tantangan yang dihadapi civil society di negeri ini:

1. Menguatnya kembali peran militer. TNI dikerahkan untuk memudahkan laju investasi, mengamankan lokasi investasi, dan tak jarang juga diturunkan untuk mengamankan demonstrasi. Di masa pandemi, TNI dan BIN juga diterjunkan

untuk melakukan *contact tracing* dan penegakan disiplin *social distancing*. Demokrasi, sepertinya, melemah di masa pandemi.

2. Sisi pemerintah dan legislatif. Sistem pemilihan umum langsung, nasional maupun daerah, telah lama dibajak oleh politik uang. Biaya politik menjadi sangat sangat mahal. Akibatnya, kandidat yang terpilih – baik pemilihan kepala daerah, atau legislatif – tidak menghasilkan pemimpin yang berkualitas. Sebagian mereka berkolusi dengan pengusaha, pemilik modal, hingga menciptakan oligarki.
3. Kelindan kuat antara pemodal dan penguasa, oligarki, telah lama menuai protes. September 2019, di berbagai kota terjadi demonstrasi mahasiswa yang menewaskan lima mahasiswa. Tragedi yang, sayangnya, tidak membawa perubahan berarti. Perbincangan publik tentang hal ini semakin tertutup gelombang Covid-19. Namun, di sisi lain, legislator tetap maju dengan agenda memuluskan karpet merah untuk investor, antara lain dengan pengesahan revisi UU Minerba, Mei 2020.
4. Lembaga funding yang menciut. Status Indonesia yang masuk G-20, mau tidak mau, membuat negeri ini dipandang sebagai negara maju. Tak peduli bahwa pertumbuhan GDP itu disertai dengan ketimpangan yang lebar, yang meninggalkan banyak persoalan. Ketidakpuasan publik, social unrest, terjadi di berbagai kota bahkan sebelum pandemi. Demo-demo meluas di kota-kota besar, menelan korban nyawa 5 mahasiswa, menolak pembahasan undang-undang sapu jagat Omnibus Law dan revisi UU KPK.
5. Lembaga funding, selain urusan dana, juga merupakan persoalan tersendiri. Persis seperti yang ditulis William Easterly dalam buku *“White Men’s Burden - Why the West Effort to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good”*, lembaga funding sering kali tidak memberi ruang pada civil society lokal untuk berkemban mencari formula tumbuh. Program, mulai dari konsep sampai eksekusi, dikendalikan dari gedung-gedung sejuk di Tokyo, London, Jerman, Canberra, atau New York. Target lokasi program pun kerap kali bukan berdasar asesmen kebutuhan riil, tetapi karena ada nilai “eksotisme” tersendiri, misalnya semua lembaga berbondong-bondong ke Papua dan mengabaikan Bojonegoro, Karawang, atau Banjarmasin. Tidak ada koordinasi dan juga pembagian kerja yang bagus, sehingga output dan impact berjalan terpisah-pisah.
6. Berkurangnya lembaga funding, menciutnya akses resources pendanaan, membuat tak sedikit LSM kelabakan. LSM dengan fokus persoalan yang mendasar seperti penegakan HAM, akses keadilan, keberagaman, kesulitan mendanai operasional organisasi dan program. Tantangan geografis Indonesia, yang luas dan menjangkaunya berbiaya mahal, membuat kesulitan tersendiri.
7. Beberapa lembaga memang sudah menggali optimalisasi resources lokal. Crowd funding, baik melalui membership atau platform [kitabisa.com](http://kitabisa.com),

dilakukan. Yang mempraktikkan crowdfunding ini, misalnya, Sahabat ICW, Simpul LBH, Pundi Perempuan. Namun, jumlah dana hasil crowdsourcing belum optimal dan perlu variasi model yang lebih beragam. Di bidang seni, pemerintah menggagas pembentukan trust fund, Dana Abadi Kesenian, tapi dalam bidang pengembangan civil society, HAM, dan akses keadilan belum ada upaya berarti dilakukan pemerintah.

8. Disrupsi teknologi informasi dan media sosial, membuat masyarakat terjebak dalam *echo chamber*. Setiap kelompok mendengarkan suaranya sendiri dan karena itu dialog yang sehat, saling beradu argumen, menjadi langka. Budaya saling respek dan menghargai ide yang berbeda tidak tumbuh.
9. Kondisi poin 4 dimanfaatkan secara efisien oleh kelompok populis dan ekstrakanan. Sayap ini dengan intensif menyebar pemahaman radikal dalam bentuk ajakan hijrah, klub poligami, Indonesia Tanpa Pacaran, dst, yang juga mengarah pada politik identitas.
10. Politik identitas pada poin 5 dimanfaatkan juga oleh politikus di berbagai daerah. Kontesntasi pemilu dan pilkada tidak jarang diwarnai polarisasi kubu, hingga berdampak pada hal-hal urgen. Misalnya, kritik pada penanganan Covid-19 dengan mudah dilabeli sebagai oposisi terhadap Jokowi. Tercipta kondisi: kalau nggak setuju, berarti elu lawan gua. *Either you are with me, or you are against me*.
11. Media juga mengalami disrupsi hebat. Pembaca menurun karena publik lebih suka membaca konten media sosial, entah benar atau hoaks. Pemasang iklan juga menguap. Dua kaki penopang bisnis media, yakni pelanggan dan pemasang iklan, telah pincang. Meninggalkan media dalam kondisi yang benar-benar kesulitan. Situasi ini berbahaya bagi keberlangsungan demokrasi. Makin sedikit media yang bisa menginvestasikan tenaga reporter untuk melakukan investigasi. Lalu, di tengah pandemi, saat publik membutuhkan laporan yang jernih dari berbagai daerah, media mengalami pukulan parah karena praktis semua iklan berhenti total.

Pandemi ini adalah saat yang tepat untuk memetakan kembali *civil society*, rekalisasi, reklamasi kembali apa yang menjadi kepentingan dan tujuan bersama. Mencari tahu apa kegelisahan, problem utama, dan juga memahami siapa melakukan apa. Dari pemetaan ini, mungkin bersama-sama *civil society* menata kembali hendak ke mana Indonesia.

Banyak pertanyaan yang mengemuka di tengah ketidakpastian pandemi Covid-19 ini. Pertanyaan yang perlu mengganggu kita semua.

- **Apakah kita secara serius hendak merevisi pola eksploitasi sumber daya alam? Kalau iya, mulai dari mana?**

- Bagaimana dengan agenda menumbuhkan daya *critical thinking*? Ini penting sekali untuk menangkal hasutan *fake news*, hoaks, politik identitas, dst.
- Bagaimana pula dengan upaya menyehatkan pemilihan umum, grooming leaders yang kompeten dan berintegritas?
- Media, sebagai pilar demokrasi, juga penting untuk difasilitasi mencari keseimbangan baru. Bisnis model, engagement dengan publik, budaya investigasi, perlu lebih ditumbuhkan.
- Bagaimana pula dengan *crowdsourcing*? Apa saja model-model yang perlu diterapkan oleh LSM dan mungkin juga oleh media?
- Lembaga funding juga tak kalah penting berefleksi dan kalibrasi ulang strategi. Kerendahan hati untuk mereview pendekatan amat dibutuhkan, termasuk mencoba mencari jawaban atas pertanyaan Easterly: *"Why the west effort to aid the rest have done so much ill and so little good?"*

Dunia saat ini, sayangnya, mengarah ke pendulum kanan. Kepemimpinan yang populis, inward looking, ultra nasionalis, muncul di mana-mana. Pandemi, yang memperparah berbagai dampak ketimpangan, terjadi dan bukan mustahil terulang lagi seiring makin dahsyatnya eksploitasi alam.

Kita menghadapi badai yang sama ganasnya, tapi tidak semua kita ada di kapal yang sama. Sebagian kecil ada di kapal yang megah dan kokoh, tapi sebagian besar terapung di atas papan yang rapuh. Butuh refleksi dan strategi besar di berbagai lapisan untuk menjadikan dunia lebih adil dan berakal sehat.

\*\*\*\*